



**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД**

2014 година

УВОД

Настоящият отчетен период обхваща дейността на Апелативен специализиран наказателен съд за изминалата 2014 г..

АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА

1. СЪДИИ

Щатната численост на магистратите в Апелативен специализиран наказателен съд към 01.01.2014 г. е 12 щатни бройки, от които заети 12 по утвърдения щат.

Считано от 02.06.2014 г. е освободена една щатна бройка за съдия.

С решение на ВСС т. 34 от Протокол № 35 от 24.07.2014 г. е съкратена една щатна бройка „съдия“.

Това решение на Висшия съдебен съвет е обжалвано пред Върховен административен съд, в резултат на което е образувано административно дело № 11921/2014 г..

С Решение № 14293 от 01.12.2014 г. на тричленен състав на ВАС – VI отделение е отменено Решението на ВСС за съкращаване на щатната численост на съда.

В открити заседания, два пъти седмично (вторник и четвъртък от 10:00 ч.) се разглеждат наказателни частни дела по производства по чл. 64 НПК и чл. 65 НПК, а съдебните заседания по въззивни наказателни общ характер дела по утвърден график за календарната година.

2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА

Числеността на администрацията към 01.01.2014 г. е 17 души.

Всички щатни бройки за съдебни служители са заети към 31.12.2014 г..

С оглед изпълнение на препоръките, направени в одитния доклад на ВСС и предложенията на работната група, създадена със Заповед № ЛС-04-622/08.04.2014 г. на Министъра на правосъдието е внесено искане за увеличаване на щата с 2-ма служители „специалист по управление и стопанисване на съдебно имущество“ и „работник, поддръжка сгради“.

С решение на ВСС по Протокол № 42/01.10.2014 г. е уважено искането на АСПНС и е увеличена щатната численост на съда с исканите бройки.

С решение на ВСС по Протокол № 50/05.11.2014 г. беше получено разрешение за назначаване на служители на отпуснатият щат.

Със Заповед № 57/13.12.2014 г. беше обявен конкурс за заемане на длъжността „главен специалист по управление и стопанисване на съдебно

имущество“. На сайта на съда е публикувана и обява за заемане на длъжността „работник, поддръжка сгради“.

За пореден път беше изготвено искане до Висш съдебен съвет за отпускане на щат за „системен администратор“, която да обезпечи нуждите от такъв специалист, но към 31.12.2014 г. все още няма решение на ВСС по този въпрос.

Към 31.12.2014 г. числеността на администрацията в съда е 19 души.

Съотношението на съдебни служители към съдии в Апелативен специализиран наказателен съд към 01.01.2014 г. е 1 : 1,42, а към 31.12.2014 г. е 1 : 1,58.

2.1. Структура на администрацията.

Структурата на администрацията е в съответствие с приетия от Висшият съдебен съвет Правилник за администрацията в съдилищата.

2.2. Работа на отделните звена от администрацията

Работата на общата администрация в своята цялост е насочена към подпомагане дейността на административното ръководство и работата на съдиите.

Със заповеди са възложени изпълнението на отделни допълнителни дейности на всички служителите от общата администрация за обезпечаване работата на съда.

През 2014 г. бяха изменени и допълнени, част от създадените вече правила за работа в Апелативен специализиран наказателен съд, изготвени и утвърдени са Вътрешни правила за дейността на учрежденския архив и Номенклатура на делата на Апелативен специализиран наказателен съд.

При осъществяване на финансовата и счетоводната дейност на съда, освен основните нормативни актове, се спазват стриктно указанията на ВСС, създадените вътрешни правила на съда за постигане на законосъобразното и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2014 г. бюджетна сметка.

Дейността на специализираната администрация, организирана в отделни служби, през изминалата година продължи да се усъвършенства с цел да бъде максимално ефективна и адекватна на предизвикателствата свързани със спецификата на дейността на съда.

С административни актове бяха конкретизирани задълженията на всеки деловодител към съдебните състави, както и задълженията им във връзка с деловодната им дейност, за незабавно администриране на решените делата.

За постигане на ритмичност в натовареността на съдебните секретарите бяха разпределени към съответните съдебни състави за участия в съдебни заседания по въззивни наказателни общ характер дела. Започна да се изготвя

ежеседмично график за участие в открити заседанията по въззивни наказателни частни дела.

Със заповеди бяха възложени на заместник – председателя на съда и на завеждащ служба „Съдебно деловодство“ извършването на регулярни проверки в деловодството на съда – ежеседмично за водене на деловодните книги, съгласно изискванията на Правилника за администрация в съдилищата и ежемесечно за обмена на данни между информационната система на съда и Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

В периода 15-16.05.2014 г. в изпълнение на Заповед № 192/14.05.2014 г. на Директора на Дирекция „Регионален държавен архив“ – София и в изпълнение на чл. 11 ал. 2 и 3 от Закона за националния архивен фонд (ЗАНФ) във връзка с чл. 68 и чл. 70 от Наредбата за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общинските институции (НРООЕСИДУАДОИ) е извършена основна проверка на АСпНС.

Голяма част от направените в Протокола за извършена проверка предписания са със срок постоянен и касаят задълженията на АСпНС по ЗАНФ и НРООЕСИДУАДОИ, тъй като това е първата, от страна Регионалния Данъчен Архив – София, проверка на съда след започване на дейността му на 01.01.2012 г. Към 31.12.2014 г. са изпълнени препоръките с фиксиран срок, дадени в Протокола от проверка, а именно:

- определен е съдебен служител за завеждащ учрежденския архив;
- обособено е друго помещение, различно от първоначално определеното за архивохранилище, в което се съхраняват само документи съгласно чл. 27 от Наредбата за реда за организирането, обработването, експертизата, съхраняването и използването на документите в учрежденските архиви на държавните и общинските институции.

За втора поредна година служба „Връзки с обществеността“ отчита провеждането на „Ден на отворените врати в АСпНС“. В организацията и реализацията на събитието участие взеха магистрати и съдебни служители. Събитието бе отново посветено на правото и взаимовръзката му с обществото, правото като система от общозадължителни норми - същността, целите, ефектите и критериите му за ефективност. Наред с изнесената презентация бе прожектиран и клипът, създаден през 2013 г., разясняващ ролите на участниците в наказателния процес. Последната, изцяло нова част, от събитието бе насочена към групата студенти по журналистика. Разработен беше отделен модул, в който бе представена Медийната политика на АСпН и

конкретни случаи на отразяване на съдебни процеси в АСпНС. На събитието присъстваха съдии от АСпНС и СпНС, студенти по право и журналистика.

II. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

В изпълнение на „Стратегическия план на АСпНС“ в раздел „Управление и развитие на материалните и човешките ресурси“ – насърчаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители чрез първоначално и последващо обучение бяха осъществени следните действия: създадена беше организация всички магистрати и служители съвременно да бъдат уведомявани за провежданите курсове, семинари и обучения. Следва да се признае, че след въвеждане ѝ през 2012 г., за втора поред година, тази организационно – информационна практика, отчита положителни резултати.

Независимо от трудностите при осъществяване на основната ни дейност, които възникнаха с намаляване щата на съдиите, никой магистрат не беше лишен от възможността да участва в организирани семинари, обучения и курсове съобразно заявените си интереси.

За повишаване на професионалната и лична компетенции, магистратите през изминалата година взеха активно участие в разработените дългосрочни обучителни програми, обученията и семинарите по проекти на ОПАК, НФМ и дистанционните обучения, организирани и провеждани от Националния институт на правосъдието. Магистратите обогатиха познанията си в сферата на наказателното и европейското право, международното хуманитарно право, правата на човека, престъпленията, извършвани във финансовата и данъчната системи.

В продължение на проект "Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение" по ОПАК, реализиран от НИП, магистрати придобиха, в съответствие с „Общата европейска езикова рамка“, образователно-квалификационна степен “С1” по английски език и по френски език. Наред с това, през 2014 г. магистрати приключиха успешно краткосрочен стаж по Програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение, взеха участие в учебна визита в Съда на Европейския съюз в Люксембург и в семинар, разработен от румънския съдебен съвет в областта на наказателното право на ЕС.

В рамките на програмата за дистанционно обучение на НИП за 2014 г. съдебни служители преминаха обучение на тема „Класифициране на съдебни дела и прокурорски преписки – основания, ред и правни последици“ и курс на тема „Право за неюрести“. В текущите теми, разработвани от НИП, служители преминаха обучение на теми „Процесът на призоваване“, „Начално обучение за съдебни служители – I-ви и II-ри модул“ и „Защита на

класифицираната информация в съдебната система“. Съдебният администратор премина курс на обучение, организиран от ВСС, на тема "Закон за обществените поръчки-практически проблеми по прилагането му, противоречива практика, контрол по изпълнението на договорите", а експерт „Връзки с обществеността“ посети семинар на тема „Европейско право за неюристи“. На всички съдебни секретари беше проведено специализирано обучение за работа с модул „Заличаване на лични данни“ от Автоматизираната система за управление на делата /АСУД/. В рамките на проект "Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение" по ОПАК, реализиран от НИП, служители от съда преминаха курс на чуждоезиково обучение като придобиха образователно-квалификационна степен “В2” и ниво „правен”.

Не на последно място, отчитам, че наше предложение беше взето предвид от Националния институт по правосъдието и беше променен „Правилника за организацията и дейността на НИП“. В следствие се въведе практика за даване на съгласие от административните ръководители за участие в обучения и семинари на магистратите. С оглед промените в правилата на НИП в АСПНС беше създаден регистър, в който се регистрират заявките на магистрата за участие в предстоящи през годината семинари и обучения. По този начин във всеки един момент, при одобрение на магистрат се отчита кой и кога ще отсъства, за да не се отразява при сформирание на състави за разглеждане на делата съобразно процесуалните изисквания.

III. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

Към 31.12.2013 г. са останали нерешени 13 въззивни наказателни общ характер дела и 4 въззивни частни наказателни дела.

За периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2014 г. са постъпили общо 244 дела, от които 29 въззивни общ характер дела, 215 въззивни частни дела и са проведени 199 заседания.

От разгледаните 42 въззивни общ характер дела през отчетния период, 30 са решени към края на периода, от които 29 по същество.

Обжалвани по касационен ред са 14 дела.

От върнатите през отчетния период, след касационно обжалване въззивни наказателни дела 17 са потвърдени, 3 са отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд, едно дело е отменено и върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд и едно е изменено в наказателната част.

При анализ на тези показатели за 2012г., 2013г. и 2014г. се установява устойчива тенденция на преобладаващ брой потвърдени от Върховен касационен съд решения по въззивни наказателни дела - за 2012 г. – 50 % от върнатите след касационно обжалване дела са с потвърдени решения, за 2013 г. са 83,3 %, а 2014 г. – 74 %.

Девет производства, образувани по частни жалби и протести са останали нерешени към 31.12.2014 г..

През 2014 г. са свършени 92 % от постъпилите дела. Налице е сравнително устойчива тенденция за запазване на големия брой свършени дела от съдиите в АСПНС, доколкото през 2013 г. процента свършени дела, спрямо общо разгледаните през годината е 95,66 %, а през 2012 г. - 97,45 %.

От всички свършени дела, в тримесечен срок са свършени 95% или 227 дела.

Останали несвършени към края на периода – 31.12.2014 г. са едва 8 % от общо разгледаните дела.

Прави впечатление запазващият се относително голям брой на частните производства образувани по жалби и протести срещу мерки за неотклонение на досъдебното производство, което се дължи на повечето обвиняеми лица по едно досъдебно производство от обичайните такива по делата разглеждани в други съдилища.

Брой постъпили и свършени дела по видове

ОТЧЕТ по наказателните дела на АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД град **София** за **III** тримесечие на 2014 г.

ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър на реда	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА				Всички дела # решени (от 1-4-2)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ											ЧАСТНИ ЖАЛБИ И ПРОТЕСТИ					
		невършени дела в началото на отчетния период					ОБЩО (от 7 до кол. 17)	ПРИСЪДАТА			ИЗМЕНЕНА				Присъдата отменена изцяло				Дело #	Свършени дела в отчетния период	Жага в началото на отчетния	Жага в края на отчетния	остатък нерешени в края на отчетния
		брой	# в ч. жалби	# в ч. протести	Всички дела #			присъдата потвърдена	приложено условие	отменено условие	отменено осъждане	напълно	напълно	с други промени в част	с промени в част	отменена част	отменена част	разглеждане					
а	6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Специализиран наказателен съд	010	13	29	24	16	42	30	6			3	1	3		1	15		1	12	4	215	210	9
	020					0	0												0				0
	030					0	0												0				0
	040					0	0												0				0
	050					0	0												0				0
	060					0	0												0				0
	070					0	0												0				0
	080					0	0												0				0
	090					0	0												0				0
ОБЩО:		13	29	24	16	42	30	6	0	0	3	1	3	0	1	15	0	1	12	4	215	210	9

СПРАВКА I

а	шифър	брой
насрочени дела	3100	199
отложени дела	3200	38

СПРАВКА II

Касационни производства по НАХ дела	шифър	брой
налични		3400
в ч. новопостъпили		3410
Свършени - общо		3500
в ч. решения		3510
от решенията - уважени		3511

СПРАВКА III

ДЕЛА ОТНОСНО ОСНОВАНИЯТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 243 ОТ НПК

БРОЙ СВЪРШЕНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТ			
	потвърдени	отменени	изменени	прекратени
	7	3	1	1

СПРАВКА IV

ВЪЗВИВНИ НЧД ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО

ВИД	БРОЙ
МЕРКИ ПО ЧЛ. 64 НПК	39
МЕРКИ ПО ЧЛ. 65 НПК	73
РАЗПИТИ	0
ДРУГИ	5

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.06

Брой постъпили и свършени дела, натовареност на съдиите по щат и действителна натовареност.

Отчет за работата на Апелативен съд град **София** за **12** месеца на 2014 г. Приложение № 1

	година	Висъщи в началото на периода	Постъпили през годината	Всичко за разглеждане	Свършени дела		Със съдебен акт по същество	Прекратени производства	Брой заседания	Висъщи в края на периода	Обжалвани и протестираны	
					Всичко	В срок до 3 месеца						
						Брой						%
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м	
Възвизни наказателни дела	Ж	2012		0	0	0	0%			0	0	
	2013			0	0	0	0%			0		
	2014	13	29	42	30	17	57%	29	1	51	12	
Наказателни частен характер дела	З	2012		0	0	0	0%			0	0	
	2013			0	0	0	0%			0		
	2014			0	0	0	0%			0		
Частни наказателни дела II инстанция	И	2012		0	0	0	0%			0	0	
	2013			0	0	0	0%			0		
	2014	4	203	207	198	198	100%	198		138	9	
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	К	2012		0	0	0	0%			0	0	
	2013			0	0	0	0%			0		
	2014	0	12	12	12	12	100%	11	1	0	0	
Административни наказателни дела	Л	2012		0	0	0	0%			0	0	
	2013			0	0	0	0%			0		
	2014			0	0	0	0%			0		
Общо наказателни дела	М	2012	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
	2013	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
	2014	17	244	261	240	227	95%	236	2	199	21	
ВСИЧКО ДЕЛА	Н	2012	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
	2013	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	
	2014	17	244	261	240	227	95%	236	2	199	21	
Брой съдии по щат - общо	О	2012										
	2013											
	2014			12								
Натовареност по щат - общо	П	2012		0,00	0,00							
	2013			0,00	0,00							
	2014			1,81	1,67							
Брой граждански съдии по щат	Р	2012										
	2013											
	2014											
Натовареност на гражданските съдии по щат	С	2012		0,00	0,00							
	2013			0,00	0,00							
	2014			0,00	0,00							
Брой наказателни съдии по щат	Т	2012										
	2013											
	2014			12								
Натовареност на наказателните съдии по щат	У	2012		0,00	0,00							
	2013			0,00	0,00							
	2014			1,81	1,67							
Отработени човекомесеци	Ф	2012										
	2013											
	2014			106,42								
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2012		0,00	0,00							
	2013			0,00	0,00							
	2014			2,45	2,26							

Дадени разрешения за СРС (чл.29, ал.6 от ЗСРС)			Приложение на чл.18, ал.1-3 от ЗСРС
година	Брой дадени разрешения за използване на СРС	Брой изготвени и получени ВДС екз.№ 1	
2012			
2013			
2014			

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Средната натовареност на съдиите в АСПНС за 2014 г. изчислена спрямо постъпили дела е 1,81, а спрямо решените 1,67.

Действителната натовареност на съдиите от АСПНС, изчислена спрямо постъпилите дела е 2,45, а спрямо решените 2,26.

При съпоставка на данните за натовареността на съдиите по щат и действителната натовареност за 2012 г., 2013 г. и 2014 г. прави впечатление относително ниската натовареност през последната година, което се дължи както на малкия брой постъпили, така и на малкия брой останали нерешени дела към края на предходния отчетен период.

Следва да се отбележи, че ВСС не желае да приеме, че е неправилно да се прави механично съпоставяне на натовареността на съдиите в АСПНС с

тази в останалите апелативни райони в страната. Пренебрегва се факта, че в нашия съд се разглеждат единствено наказателни дела, образувани за извършени престъпления, определени в чл. 411а НПК. Средната натовареност се определя само на база утвърдените щатни бройки за наказателни съдии, съответно постъпили и свършените въззивни наказателни дела.

Брой свършени дела по съдии

№ по ред	Съдия	общо свършени дела				в т.ч. от свършените дела								от свършените дела				останали несвършени дела в края на периода								
						решени по същество				прекратени				свършени в 3 месечен срок												
		общо дела	нак II	н ч х	ч н д	адм н д	общо дела	нак II	н ч х	ч н д	адм н д	общо дела	нак II	н ч х	ч н д	адм н д	общо дела	нак II	н ч х	ч н д	адм н д					
		240	30	0	210	0	229	29	0	210	0	1	1	0	0	0	227	17	0	210	0	21	12	0	0	0
1	Даниела Росенова	14	3	0	11	0	14	3	0	11	0	0	0	0	0	0	13	2	0	11	0	0	0	0	0	0
2	Петя Колева	15	2	0	13	0	15	2	0	13	0	0	0	0	0	0	14	1	0	13	0	0	0	0	1	0
3	Румяна Илиева	22	3	0	19	0	22	3	0	19	0	0	0	0	0	0	20	1	0	19	0	2	2	0	0	0
4	Красимира Райчева	17	3	0	14	0	17	3	0	14	0	0	0	0	0	0	16	2	0	14	0	0	0	0	2	0
5	Красимира Костова	26	3	0	23	0	26	3	0	23	0	0	0	0	0	0	24	1	0	23	0	1	0	0	0	0
6	Драгомир Ковджиков	22	0	0	22	0	22	0	0	22	0	0	0	0	0	0	22	0	0	22	0	4	4	0	0	0
7	Венелин Иванов	26	3	0	23	0	26	3	0	23	0	0	0	0	0	0	26	3	0	23	0	0	0	0	0	0
8	Димчо Георгиев	26	4	0	22	0	26	4	0	22	0	0	0	0	0	0	26	3	0	22	0	0	0	0	0	0
9	Даниела Врачева	25	2	0	23	0	25	3	0	22	0	0	0	0	0	0	23	1	0	22	0	4	1	0	0	0
10	Веселина Вълева	26	4	0	21	0	24	3	0	21	1	1	0	0	0	0	22	1	0	21	0	2	0	0	1	0
11	Нели Сигридова	3	0	0	3	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0
12	Емилия Петкова	17	2	0	15	0	17	2	0	15	0	0	0	0	0	0	17	2	0	15	0	4	0	0	2	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите от АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД гр. София през 12 месеца 2014 г.

№ по ред	Съдия	РЕШЕНИЯ									ОПРЕДЕЛЕНИЯ								
		ИНДЕКСИ									ИНДЕКСИ								
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	ОБЩ	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б		
	ОБЩО	23	17	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1	Даниела Росенова	1		1															
2	Петя Котева	3	3																
3	Румяна Илиева	2	1																
4	Красимира Райчева	2	2						1										
5	Красимира Костова	2	2																
6	Драгомир Гюзджиков	1		1															
7	Венелин Ивзнов	3	2		1														
8	Димитр Георгиев	2	2			1													
9	Даниела Вълчева	2	1		1														
10	Веселина Вълчева	2	2																
11	Нали Сигридова	2	1		1														
12	Емилия Петкова	0																	
13	Георги Шаров	1	1																
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	
		0																	



ИНДЕКСИ:
АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА
 За наказателни дела
 1. ПОТВЪРДЕНИ.
 2. ОТМЕНЕНИ:
 • (а) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ВЪЗВИВНИЯ СЪД.
 • (б) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД.
 • (в) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ НА ПРОКУРОРА.
 • (г) ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО.
 3. ИЗМЕНЕНИ:
 • (а) ИЗМЕНЕНИ В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ.
 • (б) ИЗМЕНЕНИ В ГРАЖДАНСКО-ОСЪДИТЕЛНАТА ЧАСТ.

На основание чл. 114 ал. 1 т. 6 и ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка със заповед № 409/31.03.2014 г. на Председателя на ВКС, на 04.04.2014 г. беше извършена проверка от заместник – председателя на ВКС на организацията на дейността на съдиите от Апелативен специализиран наказателен съд за 2013 г..

Проверката включваше следните направления:
 - структура на АСПНС, съобразно разпоредбите на ЗСВ и ПАРОВАС, както и данни, касаещи дейността на съда през проверявания период;

- дейност по образуване, разпределение, насрочване и движение на делата;
- деловодни книги и отразяванията в тях.

Предоставени бяха акта за извършената през месец ноември 2013 г. проверка на съда от Инспектората на Висшия съдебен съвет и аналитичния доклад изготвен в резултат на извършена проверка на Специализирания наказателен съд. Бяха проверени статистическите данни за работата на съда, административните актове и вътрешните правила за организация на дейността, включително – заповеди за сформирание на съдебни състави, за организация работата на деловодството и служба „Съдебни секретари“, утвърдения график за провеждане на съдебни заседания, Вътрешните правила за заличаване на данни в подлежащите на публикуване съдебни актове, Вътрешните правила за случайно разпределение на делата и създадената организация за прилагане на последните. Проверка беше извършена в деловодството на съда за начина на водене на деловодните книги и регистри.

В акта за резултатите е отразено, че „При проверката на Апелативен специализиран наказателен съд е създадена добра организация по образуване и движение на делата, при която се спазват процесуалните срокове за насрочване на делата за първо и всяко следващо заседание, когато провеждането на такова се налага. Призовките и съдебните книжа се администрират своевременно, като няма действия довели до неоснователно забавяне на делата.“

Направени бяха препоръки:

- предприемане на действия за уеднаквяване на натовареността на съдиите;
- корекция на модула за случайно разпределение, така че в генерирания протокол да са видими имената на изключените от избора съдии;
- оптимално бързо връщане на СпНС на дела образувани по чл. 64 и чл. 65 НПК;
- вписване на решенията в книгата с датата на предаване на делото в деловодството на съда и реалното му обявяване;
- четливи вписвания в деловодните книги от съдебните служители, без да се извършват зачерквания в тях;
- публикуването на съдебните актове незабавно след обявяването им в срочната книга.

Наред с това се обърна внимание на необходимостта от системен администратор, а именно, че „макар и в страни от основната дейност на съда, но съществен и значим проблем – липсата на системен администратор или какъвто и да е компютърен специалист.“. Актът от извършената проверка

беше доведен до знанието на всички магистрати.

Издадени бяха заповеди за вписване на резултатите от съдебните актове в срочната книга от деловодителите, за незабавно изготвяне на протоколите от открити заседания по въззивни частни дела и връщане на делата в първоинстанционния съд. С препоръката за уеднаквяване на натовареността на магистратите беше запознато лицето, което поддържа модула за случайно разпределение на делата. Отговорът беше, че поради преобладаващата бройка на наказателни частни дела е невъзможно да бъде прецизно уеднаквено натоварването между всички магистрати. Този проблем се поддържа и от факта, че по – голяма част от тези дела са с повече от двама обвиняеми и идват многократно по въззивни жалби, което налага участието на не повече от четири магистрати, за да може да осигури впоследствие сформирани състави за разглеждането им по въззивни наказателни общ характер дела. Въпреки това бяха издадени заповеди, в изпълнение на решение на ВСС от 29.05.2014 г., с които изрично беше определена натовареността на Председателя и Заместника - 70% и съответно 90% .

В изпълнение на задълженията ми като административен ръководител и на основание чл. 107 в вр. чл. 106 ал.1 т.1 и т.6 ЗСВ и решение по протокол № 35 /24.07.2014 г., заместник-председателя на съда извърши проверка на първостепенния съд Специализиран Наказателен съд по отношение на спазване на процесуалните срокове при насрочване на делата, изготвяне на мотивите по тях, както и за създадената организация по производствата по чл. 369 НПК. Комисия извърши проверка за начина на съхранение и водене на книгите при приемане на веществените доказателства.

IV. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ

Сградата, в която се помещава Апелативен специализиран наказателен съд, се намира в гр. София, ул. „Черковна“ № 90. Тя е предадена за управление на Министерство на правосъдието с Решение № 162/17.03.2011 г. на Министерски съвет.

Със Заповед № ЛС-04-6/09.01.2012 г. на Министъра на правосъдието стопанисването на тази част от сградата, която е предоставена за ползване на новосъздадените съдебни институции, е възложено на АСПНС.

През 2012 г., 2013 г. и 2014 г. Министерство на правосъдието, многократно беше уведомявано, че не е предадена документация за техническото състояние, в което са инсталираните системи и агрегатите в сградата, за да се предприемат действия за поддръжка, чрез абонаментно обслужване, както и че отсъстват данни за местоположението, броя, марката,

модела и стойността на активите приети от комисията по фактическо предаване на съдебните институции, което пречи на тяхното счетоводно завеждане в съответствие с нормативните указания.

За предприетите от АСпНС действия по идентифициране и отстраняване на съществуващите сериозни пропуски при предаване на имуществото на съдебната система, необходимостта от обезпечаване на неговата поддръжка и разкриване на щат за специалист, който да се занимава със стопанисването на сградата, регулярно е уведомяван Висшия съдебен съвет – комисия „Бюджет и финанси”.

В резултат на многобройните ни писма със заповед № ЛС-04-622/08.04.2014 г. на Министъра на правосъдието е сформирана работна група, включваща представители на всички, настанени в сградата съдебни институции, ГД „Охрана”, ВСС и министерството, която да установи възникналите след предаването на частта от административния комплекс на ул. „Черковна” № 90 проблеми и да направи предложения за решаването им.

В резултат от проведените срещи на работната група е изработена Докладна записка от 30.06.2014 г. до Министъра на правосъдието. По предложенията, които не са съобразени с нашето становище с писма изх. № 318/2014 и 340/2014 г. АСпНС сме уведомили Министерството и ВСС.

Бяха изпратени копия от наличната документация в Министерство на правосъдието относно изграждането на пристройката и ремонта на частта от административния комплекс. Документация беше предадена на АСпНС от Димитър Шиклев – експерт в администрацията на ВСС.

Без отговор и нерешен, през изтеклия отчетен период, остава въпросът за поддръжка на пожароизвестителна система, инсталирана в частта от сградата, предоставена на съдебните институции.

Абонаментното обслужване на тази система е нормативно уредено задължение за всички обекти независимо от вида на собственост. В Наредба № Из -2377 /15.09.2011г., издадена от Министъра на Вътрешните работи и регионалното развитие и благоустройство, в чл. 5 т.5, е изрично въведена отговорност на собственици и ръководители на обекти за поддръжане и обслужването на инсталирани пожароизвестителни, пожарогасителни и други системи. Наред с това от Министерство на правосъдието не е постъпил отговор дали са предприети действия по установяване работоспособността на ПИС, съгласно направеното предложение на работната група.

След направена препоръка в Докладната записка, от 30.06.2014 г. за приемане на действия и назначаване на специалист по управление и стопанисване на съдебно имущество, е направено отново искане до ВСС за увеличаване щата на съда с такъв специалист, както и със служител на

длъжност „работник, поддръжка сгради”. В резултат, с решение на ВСС по Протокол № 42/01.10.2014 г. е уважено искането ни.

Без отговор от страна на Министерството на Правосъдието и нерешен остава проблема на първоинстанционния съд за помещения, където да бъдат съхранявани архивите на СпНС. Не бяха предприети действия също така и за решаване на въпроса с помещението – гардероб на партера, което е предоставено неправилно на Апелативната Специализирана прокуратура при извършеното предаване на сградата на съдебните институции през ноември 2011 г.

V. ИНФОРМАЦИОННО И МАТЕРИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ

Информационното и материалното осигуряване на АСпНС са изключително важни за цялостното изпълнение на конкретните функции и задачи на съда.

През настоящия отчетен период усилията бяха насочени насочени към подобряване на използваната в съда Автоматизираната система за управление на делата (АСУД), идентифициране на нуждите от допълнително обучение на съдебните служители за работа с инсталирания софтуер и провеждането на такива.

В изпълнение на Решение на ВСС по Протокол № 48/05.12.2013 г. през 2014 г. бе въведен в реална експлоатация обмена на данни между АСУД и Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП).

За АСпНС това беше дълъг и труден процес, тъй като в съда няма назначен служител на длъжност „системен администратор”, а за голяма част от дейностите се изискват много специфични знания и умения.

Наред с това, през месец май 2014 г. в резултат на технически проблем в „МобилТел” ЕАД беше унищожена интернет страницата на съда.

В резултат на сключен анекс с фирмата интернет страницата беше възстановена.

Положените огромни усилия от страна на Съдебния администратор, експерт „Връзки с обществеността”, съдебните деловодители и секретари даде възможност цялата изгубена информация да бъде възстановена и качена отново на сайта на съда.

През първото 6-месечие на отчетния период, както беше споменато и по-горе, съда работи без системен администратор и при условията определени от ВСС с решение по протокол 52 от 06.12.2012 г. - ползвайки системния администратор на АСП. Проведената кореспонденция с ръководителя на АСП не доведе до отговор дали тези задължения са вписани

в длъжностната характеристика на този служител, съгласно цитираното по-горе решение на ВСС. Направеното ново искане до ВСС за отпускане на щат за назначаване на „системен администратор” беше за пореден път отхвърлено с Решение на ВСС т. 42 от Протокол № 12/13.03.2014 г..

В резултат на изготвено предложение от Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” с решение на ВСС по Протокол № 19/24.04.2014 г. беше дадено съгласие за сключване на граждански договор за „системен администратор“.

В изпълнение на това решение беше сключен договор с фирма „МЗ Юнион” ООД, която осигури хардуерната и софтуерна поддръжка на наличната в съда техника, със срок до 31.12.2014 г.

В резултат на извършен анализ на дейностите, изпълнявани от служители на фирмата, извънредно възникнали спешни ситуации в осъществяването на които е необходимо участието на специалист със задълбочени компютърни познания, за поред път беше направено искане пред Висш съдебен съвет за „системен администратор”.

VI. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

Апелативен специализиран наказателен съд съгл. чл. 107а ал. 1 ЗСВ е въззивен съд на Специализирания наказателен съд.

Подробно дейността на Специализирания наказателен съд е обсъдена в годишния доклад на Председателя на съда, в който се съдържа пълна информация за неговата дейност. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на СпНС, даващи възможност за анализ и оценка на правораздавателната дейност.

Анализът на представения доклад сочи, че ръководството на съда съвместно изпълнява задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие. Резултатите от извършените проверки, на основание чл. 107в вр.чл. 106 ЗСВ удостоверяват, че е създадена нужната организация за своевременно разпределение, насрочване и разглеждане на постъпващите дела в съда.

1. Кадрова обезпеченост.

Специализираният наказателен съд започва да функционира на 01.01.2012 година. Първоначалният щат на съда е регламентиран с решение на ВСС и е 11 бр. съдии и 25 бр. съдебни служители.

Към 31.12.2013 г. в съда са работили 16 съдии, при 18 щатни бройки, заради командироване на двама от съдиите.

Към 31.12.2013 г. в СпНС са работили 37 съдебни служители.

2. Движение на делата в Специализиран наказателен съд

През 2014 год. в СпНС са постъпили и са образувани общо 1915 дела / 1 654 за 2013 г. и 2 294 за 2012 г./.

От постъпилите през 2014 год. дела, по отделни видове цифрите сочат следното:

- постъпили НОХ дела – 207 броя /171 бр. през 2013г. и 185 бр. през 2012г./
- постъпили НЧ дела – 1708 броя /1483 бр. през 2013г. и 2109 бр. през 2012 г./

Средната натовареност на един съдия от СпНС спрямо разглежданите от съда дела през отчетната 2014 г. е 12.93 броя на месец / 11,24 броя на месец през 2013 г. и 19,44 броя през 2012 г. /, а спрямо свършените дела – 12,28 броя на месец / 10,58 броя на месец през 2013 г. и 18,88 броя през 2012 г./.

През 2014 година съдиите в СпНС са приключили 94,94% от разглежданите дела. Останали са несвършени 5.06 %.

При делата от общ характер /271 броя, от които 64 останали за разглеждане от предходната година и 207 броя постъпили през 2014 г./ са приключили 70,48 % /или 191 броя дела при 164 броя за 2013 г. и 128 броя през 2012 г./, а 29.52 % /или 80 броя дела при 64 броя за 2013 г. и 57 броя през 2012 г./ са останали несвършени към края на отчетния период.

От постановените присъди по 33 броя дела / 35 броя за 2013 г. и 22 броя през 2012 г./ 23 броя са осъдителни / 25 броя за 2013 г. и 15 броя за 2012 г. / и 10 – оправдателни / при 10 броя за 2013 г. и 7 броя за 2012 г./.

С присъди са осъдени 172 лица и са оправдани 40 / за 2013 г. данните са 181 бр. осъдени лица и 40 – оправдани/.

Броят на делата, чието разглеждане е приключило в рамките на до 3 месеца през 2014 г. е 1814 броя / 94,72 %/, от които 144 НОХД / 131 през 2013 г. и 112 през 2012 г./, 26 кумуляции / 30 през 2013 г. и 23 през 2012 г./ и 1644 броя ЧНД от досъдебното производство / 1424 броя през 2013 г. и 2077 броя през 2012 г./.

Статистиката на обжалваните и протестирани съдебни актове за 2014 г. сочи следното:

- НОХД - 30 бр. присъди и 32 бр. разпореждания;
- НЧД - кумуляции- 3 бр.;
- НЧД от до съдебното производство - 111 бр.

Статистика на потвърдените, отменените и изменени присъди от въззивната и касационната инстанция показва:

- 9 бр. потвърдени присъди;
- 10 бр. изменени присъди
- 17 бр. отменени присъди, от които 16 броя от АСпНС.

Останалите обжалвани присъди са в процес на инстанционен контрол.

От обжалваните 3 броя кумуляции – 2 броя са потвърдени и 1 е в

процес на инстанционен контрол.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

2014 година е втората след структурирането и организирането на работата на Апелативен специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд като съдебни институции на територията на Република България.

За организацията на работа на СпНС съществено значение има попълването на свободните щатове за съдии и съдебни служители. Остава не решен проблема на СпНС за осигуряване на работни помещения, недостатъчни такива за архив и вещевени доказателства.

Технологичното и техническото оборудване на АСпНС обезпечава нуждите на съда в съответствие с тенденциите за използване на новите технологии.

Ръководството на съда положи усилия съкратената щатна бройка за длъжността „системен администратор“ да не затруднява нормалното функциониране на работа на съда и поддръжка на техниката.

Всички магистрати имат принос да се преодолее неудобството от факта, че след юни месец на изминалата година, не беше възможно да се работи по състави. Проблемът продължи да съществува не само поради нелепата загуба на колежката ни съдия Сигридова, но и поради обстоятелството, че ВСС вместо да обяви конкурс за заемане на овакантената бройка просто я съкрати. Ограниченият състав на съда и конкретната специфика на разглежданите дела, характеризиращи се с голям брой на подсъдъмите и фактическа обемност на делата, отново не позволиха да се създаде организация на работа не само с постоянно заседаващи въззивни състави, но и такъв график за дежурства по въззивните наказателни частни дела, както през годината, така също и по време на съдебната ваканция. Поради тези причини всички съдии бяха принудени целогодишно да съобразяват личните си ангажименти, включително през съдебната ваканция, с постъпващите въззивни наказателни дела. Искам да благодаря на всички за сериозното и отговорно отношение към работата ни и да подчертая, че няма магистрат, който да не се е съобразил с тази „работна действителност“ при планиране на участието си в обучения и ползването на годишната си отпуска. През изминалата година има колеги, на които бяха прекъсвани отпуските поради необходимост от участието им в производства по въззивен контрол върху мерки за неотклонение, по които вече са участвали. Тази необходимост произтичаше от обстоятелството, че при включване на нов или дежурен магистрат, неучаствал в конкретно досъдебно производство, не би могло да се сформира

впоследствие състав за разглеждане и въззивен контрол по същество на крайния съдебен акт.

Именно поради тази причина подкрепих инициатива на съдия Петя Колева за обжалване решението на ВСС. Съдиите от ВАС приеха за основателни нашите претенции и очакваме в скоро време решение на пет членния състав на ВАС, където делото беше образувано по жалба на ВСС. Независимо от този факт, проблемът със сформирани на въззивни състави остава актуален. При осъществяване на посочената по – горе инициатива беше направен преглед на всички постъпвали дела по реда на чл. 64 и чл. 65 НПК за периода от 2012 г. до 2014 г. и участието на съдиите в тях. Резултатът е, че на производство в СпНС са повече от 10 броя дела, по които няма да могат да бъдат сформирани въззивни състави за проверка на постановените съдебни актове. Това се дължи, от една страна, на голямия брой постъпили въззивни наказателни частни дела през първата половина на 2012г. с предмет на производствата по чл. 64 ал.7 и чл. 65 ал.8 НПК, въвеждане на автоматизираната деловодна система в съда, настройването ѝ към спецификата на тези дела, а именно вписване на имената на обвиняемите, номерата на досъдебните производства и тези на прокурорските преписки, въвеждане на правила за случайно разпределение и съществуващите през 2012 г. все още незаети три щатни бройки за съдии. През 2013 г. двете свободни места за магистрати бяха съкратени от ВСС поради ниската натовареност, съпоставена с други апелативни съдилища. През 2014 г. констатирах, че въпреки стриктното спазване на вътрешните правила за случайно разпределение на делата и участието на един и същи състав или не повече от четирима съдии в тези производства, се наблюдава създаване на нови досъдебни производства в прокуратурата чрез обединяване на отделно протекли производства, както и отделяне от вече образувани дела материали по отношение на неиздирени лица и образуване на нови досъдебни производства, който процес не може да бъде регистриран в деловодната система на АСпНС. По този начин и с оглед предмета на такива производства по чл. 321 НК се установява, че от въззивния съд са участвали повече от седем или осем магистрати, поради което не може да бъде сформирани въззивен състав за контрол на първоинстанционните съдебни актове и предвид забраните в чл. 29 НПК. Естествената необходимост при тази обстановка е отпускане на поне три щата за съдии тъй като няма фактическа и юридическа възможност за командироване на съдии. Това произтича от разпоредбата чл.107б Закона за съдебна власт, а именно че командироване може да се осъществи само при съществуването на незает щат. В АСпНС няма незаети щатове за съдии. За тази фактическа ситуация е уведомена комисията по предложения и атестации при ВСС всеки път, когато са искали

становище преди да се съкрати щата на магистрат, а именно през март 2013 г. и юни 2014 г..

През изминалия отчетен период следва да се отчете невъзможността да се осъществява ефективното управление и стопанисване на сградния фонд. Разчитаме на необходимото съдействие от страна на Министерство на правосъдието и подкрепа от ВСС на Република България.

Министерство на правосъдието е собственик на предоставения за ползване от съдебните институции имот.

При работата на работната група, създадена със заповед на Министъра на правосъдието, са обсъдени сериозните проблеми, произтичащи от пропуските при предаване на имота, касаещи предоставяне на документи за извършените ремонтни дейности, пристрояване, както и за техническо състояние и стойност на инсталираните системи и съоръжения, за да може да се провежда счетоводна отчетност, съответна на нормативните изисквания.

Задължителни са действията от страна на министерството, за да бъде изяснено предназначението и състоянието на инсталирани системи и агрегати, които не са предадени на съдебните институции.

АСпНС полага всички усилия, за да се справи с проблемите създадени още по време на фактическото предаване на частта от сградата на съдебните институции, независимо, че дейността по управление и стопанисване на държавна публична собственост не е вменена като отговорност на Административен ръководител на съд, която пряко да произтича от Закона за съдебната власт.

Само след решаване на посочените въпроси от компетентност на собственика на имота, АСПНС може реално да извършва действия по стопанисване на имота, изпълнението, на което задължение изисква полагане на грижата на добър стопанин съгласно чл. 20 ЗС.

Отчитаме като положителен факта, че ВСС преосмисли позицията си и достигна до разбирането, че за да се осъществява дейност по стопанисване и управление на имущество на съдебната власт е необходимо да има компетентни кадри.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН
СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:

